

Žádost o informaci

Obec Kájov
Kájovská 100
382 21 Kájov

V Kájově dne 23. 4. 2019

3/2019

Žádost o informaci podle zákona 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Mám otázky k odpovědi starosty obce Kájov paní Martině M. z 27.3.2019 uveřejněné na webu obce. Předně, uvítal bych zveřejnění i otázek na které obec odpovídá. Víím, že to není „povinnost“, ale pro pochopení odpovědí je dobré znát i otázky.

V odpovědi „K otázce první“ ve druhém odstavci píšete, že situaci kdy vlastníkem přípojky inženýrské sítě k RD bude třetí strana, nepředpokládáte. V odstavci nad píšete, že obec není a nebude vlastníkem přípojek IS. Nyní jsou přípojky zbudované na hranu parcel, tedy evidentně nejsou vlastníka nebo budoucího vlastníka parcely. Samozřejmě mimo případ kdy vlastníky parcely budou i nadále vlastníci ZTV

1. Jaký postup na změnu vlastníka přípojek IS má obec připraven, aby mohla tvrdit, že „nepředpokládá“ variantu, která je dnes v ZTV v Kájově běžná – tedy přípojky zbudované investorem ZTV tedy v jeho majetku?

Ve třetím odstavci píšete, že uzavření smluv na služebnost IS na přípojky vody a kanalizace zajistí právo obce vymáhat dodržování standardních požadavků při realizaci prací na pozemcích v majetku obce.

2. Vyjmenujte, které standardní požadavky při realizaci prací na pozemcích v majetku obce, jež nejsou dány zákony ČR, máte na mysli.
3. Požaduje obec zřízení smluv o služebnosti IS i v případech již stávajících přípojek?
4. Požaduje obec zřízení smluv o služebnosti IS v případech rekonstrukce, či výměny přípojek?

V odpovědi „K otázce druhé“ sdělujete, že uzavření smluv (smlouva o smlouvě budoucí) bude požadováno ke kolaudaci ZTV. Zde předpokládám, že stále mluvíte o smlouvách služebnosti IS na přípojky. Dále předpokládám, že kolaudací ZTV máte na mysli kolaudaci vodovodu, kanalizace, popřípadě komunikace. Vodovod a kanalizaci bude kolaudovat Odbor životního prostředí a zemědělství města ČK, komunikaci pak Odbor dopravy a silničního hospodářství ČK. V příloze posílám vyjádření dotčených odborů, že ke kolaudaci žádnou výše zmíněnou smlouvu nepožadují.


5. Z jakých a čí požadavků vychází vaše tvrzení, že smlouvy či smlouvy o smlouvě budoucí na zřízení služebnosti IS bude požadováno ke kolaudaci ZTV?

V odpovědi obce č.j. OUK – 1453/2017 z 27.10.2017 na žádost pana Lukáše Homolky o smlouvu o smlouvě budoucí na služebnost IS přípojek k jeho RD, ke které jste ho vyzvali, v ZTV U Štěpky píšete, že tuto smlouvu obec nemůže uzavřít protože obec nemá oprávněný důvod se domnívat, že se v budoucnu stane vlastníkem pozemku, který by měl být touto služebností zatížen.

6. Má obec oprávněný důvod se domnívat, že se budoucnu stane vlastníkem pozemků, ve kterých mohou být části přípojek v ZTV Za Kostelem?
7. Má obec oprávněný důvod se domnívat, že se budoucnu stane vlastníkem pozemků, ve kterých mohou být části přípojek v ZTV U Štěpky?

Přílohy:

- A. Poskytnutí informace OŽPZ MěÚ ČK č.j.: MUCK 16406/2018/OŽPZ/Pi
- B. Poskytnutí informace ODSH MěÚ ČK č.j.: MUCK 16782/2018/ODSH/SI

Odpovědi mi, prosím, zašlete emailem na 

Děkuji

S pozdravem



Ing. Petr Cibulka





Obec Kájov


Kájovská 100, 382 21 Kájov

Váš dopis zn: 3/2019
Ze dne: 23. 4. 2019
Číslo jednací: OUK – 0433/2019
Spisová značka:
Vyřizuje: Kopecká Marcela
Tel: 380 726 125
E-mail: kopecka@ou-kajov.cz
Datum: 13. 5. 2019

Ing. Petr Cibulka



ROZHODNUTÍ

Obecní úřad Kájov jako orgán Obce Kájov, povinné osoby dle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., v platném znění (dále jen „zákon“), rozhodl k žádosti Ing. Petra Cibulky, bytem  (dále jen „žadatel“), takto:

Žádost žadatele o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., ze dne 23.4. 2019 se podle ust. § 15 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

odmítá

Odůvodnění:

Obec Kájov obdržela dne 23.4. 2019 žádost žadatele, kterou žádá Obec Kájov o odpovědi na tam položené otázky, které se vesměs týkají budoucích aktivit obec v oblasti věcných břemen vedení inženýrských sítí.

S ohledem na to, že uvedená žádost v bodech ad 1), 2), 5), 6) a 7) směřuje k poskytnutí informace o názorech, budoucích rozhodnutích a vytváření nových informací ve smyslu ust. § 2 odst. 4) zákona č. 106/1999 Sb., v platném znění, nelze podané žádosti v daném rozsahu vyhovět, neboť informační povinnost Obce Kájov se takových informací netýká.

Co se týče dotazů ad 3) a 4) žádosti, v daných bodech je žádost natolik nekonkrétní, že jí nelze pořadit žádnou konkrétní informaci, kterou by bylo možné poskytnout.

Obec Kájov se dále domnívá, že informační povinnost dle zákona č. 106/1999 Sb., nelze interpretovat jako povinnost vedení polemik nad již dříve poskytnutými informacemi. Podle uvedeného zákona lze poskytovat jen konkrétní informace vzniklé při činnosti povinného subjektu. S ohledem na zvolenou dikci dotazů ad 3) a 4) nelze dovodit, zda se dotaz týká

budoucích aktivit povinné osoby, či zda směřuje k poskytnutí již konkrétní a existující informace.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem se povinný subjekt rozhodl žádost žadatele podle ust. § 15 odst. 1 zákona zcela odmítnout.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ke Krajskému úřadu Jihočeského kraje ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí, a to prostřednictvím subjektu, který toto rozhodnutí vydal.

Bohumil Šíp, starosta

OBEC KÁJOV
Kájovská 100
382 21 Kájov
okres Český Krumlov
IČO 245933 DIČ CZ00245933