



ZÁPIS Z JEDNÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE KÁJOV KONANÉHO DNE 20. 12. 2022 OD 18 HODIN V KONIBARU

Ad 1) Zahájení a prezence

Začátek: 18:04
přítomno: 15 členů zastupitelstva dle prezenční listiny
zapisovatel: Martina Kopřivová

Ad 1) Zahájení

Starosta obce Mgr. Ing. Marian Benčat zahájil zasedání obecního zastupitelstva, přivítal přítomné a konstatoval, že přítomno je 15 zastupitelů, a to zajišťuje, že je jednání usnášeníschopné.

Dále starosta seznámil zastupitele s tím, že pořízením zápisu pověřil referentku OÚ Kájov Martinu Kopřivovou.

Ad 2) Kontrola plnění usnesení

Starosta seznámil přítomné s tím, že zprávu o plnění usnesení přednese předseda nebo pověřený člen kontrolního výboru. Podklady dostali zastupitelé prostřednictvím webového úložiště.

Ad 2) Volba návrhové komise

Starosta dále navrhl, aby návrhová komise (dále jen NK) pracovala v tomto složení: předseda NK (dále jen PNK) – Lukáš Homolka, 2. člen – Jaroslav Sládek a 3. člen – Patrik Došek.

Starosta dal hlasovat o tom, kdo je pro, aby návrhová komise pracovala v tomto složení?

Hlasování:

pro: 12 – Augustinová, Benčat, Došek, Hradecká, Janíček, Jindra, Pícek, Radimský, Slovák, Šmíkmátor, Šíp, Trhlín

proti: 0, zdrželi se: 3 – Homolka, Sládek, Vejvoda.

Složení návrhové komise bylo nadpoloviční většinou 12 hlasů schváleno.

Usnesení č. VI/2022/63

Zastupitelstvo obce Kájov schvaluje návrhovou komisi v tomto složení: předseda – Ing. Lukáš Homolka, Jaroslav Sládek, Patrik Došek.

Návrhová komise byla nadpoloviční většinou hlasů schválena.

K zápisu z minulého jednání nebyly vzneseny žádné připomínky, proto jej starosta prohlásil za schválený.

Ještě před přednesením návrhu programu starosta podotkl, že žádost občanů ulice Slunečná a zastupitele Šípa bude projednávána v bodě 13) různé a v tomto bodě bude také zastupitelstvo seznámeno s rozpočtovou změnou č. 10, schváleno radou obce.

Potom starosta požádal PNK, aby přečetl návrh programu.

Zastupitel Lukáš Homolka čte návrh programu:

1. Zahájení
2. Kontrola plnění usnesení
3. Volba návrhové komise
4. Zpráva kontrolního výboru o plnění usnesení
5. Kalkulace vodného a stočného Kájova a vodného Staré Dobrkovice na rok 2023
6. Projednání plánu společných zařízení – Kraví hora – Rybníky

7. Výše odměn neuvolněných členů zastupitelstva
8. Návrh rozpočtu na rok 2023 a střednědobého výhledu na rok 2024 a 2025
9. Podněty o zařazení do nového územního plánu obce Kájov
10. Návrh změny do územního plánu – kostel sv. Mikuláše v Boleticích
11. Veřejnoprávní smlouva o výkonu přednesené působnosti (přestupky)
12. Individuální žádost o dotaci/ finanční příspěvek
13. Různé
14. Diskuze
15. Závěr

Starosta se dotázal, zda má někdo připomínky k navrženému programu.

Zastupitel Šíp navrhl, aby byl bod Žádost obyvatel ulice Slunečná přeražen, aby byl projednáván na začátku, jako bod 5).

Hlasování o protinávru zastupitele Šípa:

Hlasování:

pro: 7 – Hradecká, Jindra, Radimský, Slovák, Šíp, Šmíkmátor, Vejvoda,

proti: 8 - Augustinová, Benčat, Došek, Homolka, Janíček, Pícek, Sládek, Trhlín.

zdržel se: 0.

Hlasování o původním návrhu programu:

Hlasování:

pro: 8 – Augustinová, Benčat, Došek, Homolka, Janíček, Pícek, Sládek, Trhlín,

proti: 6 - Hradecká, Jindra, Slovák, Šíp, Šmíkmátor, Vejvoda,

zdržel se: 1 - Radimský.

Program jednání, tak jak byl navržen, byl nadpoloviční většinou 8 hlasů schválen.

Usnesení č. VI/2022/64

Zastupitelstvo obce Kájov schvaluje program jednání Zastupitelstva obce Kájov tak, jak byl navržen.

Program byl schválen nadpoloviční většinou hlasů.

Ad 4) Zpráva kontrolního výboru

Starosta vyzval předsedu kontrolního výboru Jiřího Trhlína, aby přednesl zprávu o plnění usnesení.

Předseda KV Trhlín: KV se sešel 12. 12. 2022 a kontroloval se zápis z ustavujícího zasedání (bez závad) a z 3 rad obce. Kontrolovalo se 16 přijatých usnesení rady obce, z toho bylo 15 usnesení splněno, jedno usnesení je v plnění, a to se týká inventur.

Dotazy???

zastupitel Jindra: Kdo byl přítomen u kontroly? Tím myslím, kdo byl přítomen za kontrolovaný subjekt, tedy za obec.

zastupitel Trhlín: Podklady jsme si vytáhli od obecního úřadu a u kontroly byli členové kontrolního výboru, Sládek, Trhlín, Vozábal.

zastupitel Jindra: Takže byla dělaná na dálku a nedali jste, ani jste nemuseli, když tam zástupci kontrolovaného subjektu nebyli, prostor pro vyjádření se k výsledku kontroly.

zastupitel Trhlín: Dále jsem chtěl říci, že jsme projednávali také návrh na úpravu jednacího řádu KV a budeme navrhovat kontrolu či revokaci nesplněných nebo rozpracovaných usnesení za roky 2020–2022.

Zastupitel Jindra upozorňuje na to, že není dobře dělat kontrolu bez přítomnosti zástupce obce a že KV nemůže dělat revokaci usnesení.

Zastupitelé se dále dohadují o tom, jak kontrola probíhala, že podklady pro kontrolu poskytoval pan starosta a účetní paní Kopecká, pan Jindra upozorňuje, co bylo špatně, až debatu ukončil starosta.

Ad 5) Kalkulace vodného a stočného Kájova a vodného Staré Dobrkovice na rok 2023

a) Starosta seznámil přítomné s tím, že na základě podkladů a odborného stanoviska Ing. Máry (odborného garanta), dochází s účinností od 1. 1. 2023 ke zvýšení ceny stočného o 11.70 Kč/m³ na 39.70 Kč/m³, cena vodného zůstává stejná. Celková cena za vodné a stočné bude od počátku roku ve výši 66.70 Kč/m³ včetně DPH.

Prvotním důvodem zdražení je potřeba dodržení podmínky smlouvy o dotaci (platnost do roku 2026), která vyžaduje každoroční navyšování ceny stočného. Dalším důvodem je celorepublikový nárůst cen, takže dochází k navyšování nákladů na ČOV.

Starosta dává příklad spotřeby vody a její ceny u tříčlenné rodiny v Kájově => zvýšení ceny vychází na 35 Kč/os/měs. a dále dává příklady cen v jiných obcích, kde je cena výrazně vyšší. U stočného se nejedná o cenu stropovou, vývoj se nedá odhadnout.

Bez dotazů.

PNK čte návrh usnesení:

Usnesení č. VI/2022/65

Zastupitelstvo obce Kájov schvaluje návrh kalkulace vodného a stočného v obci Kájov (bez S. Dobrkovic) na rok 2023 tak, že cena vodného od 1. 1. 2023 zůstává ve stejné výši jako v roce 2022, a to 27 Kč/m³ včetně DPH a cena stočného se zvýší na 39.70 Kč/m³ včetně DPH.

Hlasování:

Pro: 15 - Augustinová, Benčat, Došek, Homolka, Hradecká, Janíček, Jindra, Pícek, Radimský, Sládek, Slovák, Šmíkmátor, Šíp, Trhlín, Vejvoda.

proti: 0, zdržel se: 0.

Usnesení č. VI/2022/65 bylo nadpoloviční většinou hlasů schváleno.

b) Kalkulace vodného ve Starých Dobrkovicích

Starosta uvedl, že část vodovodu ve Starých Dobrkovicích vlastní společnost AVALON Racing s.r.o. a část vlastní obec Kájov, správu vodovodu má na starosti společnost ČEVAK. Podklady od společnosti ČEVAK dostali zastupitelé v materiálech.

Bez dotazů.

PNK čte návrh usnesení:

Usnesení č. VI/2022/66

Zastupitelstvo obce Kájov schvaluje kalkulaci ceny vodného v části obce Staré Dobrkovice na rok 2023, kterou předložila spol. ČEVAK a.s., provozovatel vodovodu v této části obce, a to ve výši 48 Kč/m³ odebrané pitné vody včetně DPH.

Hlasování:

Pro: 15 - Augustinová, Benčat, Došek, Homolka, Hradecká, Janíček, Jindra, Pícek, Radimský, Sládek, Slovák, Šmíkmátor, Šíp, Trhlín, Vejvoda.

proti: 0, zdržel se: 0.

Usnesení č. VI/2022/66 bylo nadpoloviční většinou hlasů schváleno.

Zastupitel Šíp upozorňuje na to, že v návrhu kalkulace se hovoří také o odpadní vodě, proto by v usnesení měla být uvedena i cena za odpadní vodu.

18.27 zastupitel Šíp odchází

Zastupitelé se dohadují o tom, zda by se měla schválit i cena vody odpadní či ne.

Starosta konstatuje, že nikdy v minulosti se obec odpadní vodou vůbec nezabývala. Konstatoval, že odpadní voda nebyla se společností ČEVAK vůbec řešena, a proto je usnesení v pořádku.

18.32 zastupitel Šíp je zpět

Ad 6) Projednání plánu společných zařízení – Kraví hora – Rybníky

Starosta představil Ing. Mayera zástupce spol. Agropoz a Ing. Cibulkovou za Státní pozemkový úřad v Českém Krumlově, kteří se dostavili, aby seznámili zastupitele a veřejnost s návrhem Plánu společných zařízení v k.ú. Kraví Hora.

Slova se ujal Ing. Mayer.

Pozemkovou úpravou se ruší staré a dělají nové pozemky. Plán společných zařízení předchází pozemkové úpravě a je to soubor neinvestičních a investičních opatření. Investiční opatření je pak schopen realizovat Státní pozemkový úřad a je schopen zajistit stavební dokumentaci a finanční prostředky. Jedná se o soubor 4 opatření – zpřístupnění pozemků, opatření ochrany půdního fondu, vodohospodářské opatření a opatření ochrany životního prostředí.

Polní cesty – lesní cesta Maniny a kostelní cesta – plán řeší kompletní rekonstrukci cest.

Dvě další cesty přímo navazují na plánované vodohospodářské zařízení – rybník, cesty by měly sloužit pro stavbu rybníku a potom by se měly upravit do finální podoby.

18.40 odchází starosta

V území se nachází 3 vodoteče, které budou zrevitalizovány tak, aby docházelo k zadržení vody v tomto území – mělké koryto.

18.42 starosta je zpět

Dále je v území plánována výsadba nových dřevin a mimo jiné vodní plochy, a to 2 tůň (2500 m² a 1900 m²) a jeden rybník (4 100 m²). Vše je průtočné, ale rybníku se dá regulovat hladina.

V rámci projektu se zde mohou dodělat chodníčky, lávky, informační tabule apod., ale to v rámci stavebního povolení a financování by šlo za obcí.

Ochrana ZPF se v plánu neřeší, neboť v území není zemědělská půda.

Ochrana ŽP bude zajištěna krajinnou výsadbou.

Pozemková úprava by měla být zapsána do katastru nemovitostí ke konci roku 2023 a potom by se mohlo začít s realizací plánu společných zařízení.

starosta: Chtěl jsem říct, že jsem si sehnal veškeré náležitosti a vyjádření dotčených orgánů a nikdo nemá s plánem žádný problém, naopak, vyjadřují se ve smyslu, že je to dobře navrženo a v souladu s tím, co si obec zadala.

paní Čínátlová: Můžu se zeptat, kolik to bude tak přibližně stát?

Ing. Mayer: 100 % zaplatí SPÚ, případné chodníčky, lávky, a tak by šly z rozpočtu obce. Vodohospodářské opatření dle hrubého odhadu 10,5 mil. Kč, polní cesty 7,1 mil. Kč.

zastupitel Pícek: Ten poměr tůní a rybníků, ten byl daný, nebo to bylo na vás?

Ing. Mayer: Je to na nás.

zastupitel Pícek: Mě jde o to, že tůně nejdou vypustit a bylo by dobře, kdyby to šlo. Máme tu mnoho rybářů a jejich žádosti o pronájem rybníků. Proto jsem se chtěl zeptat, jestli toto bude nějak plánem omezeno ve smyslu, kdyby se o ty plochy chtěl někdo starat?

Ing. Cibulková: Po realizaci se projekt předá obci bez omezení.

zastupitel Pícek: Já bych tedy doporučil, aby to šlo vypouštět všechno.

Dále Ing. Pícek poukazuje na to, že obec dostala od armády bezcenné pozemky a takto by se to vylepšilo.

Ing. Mayer: Pro tůně se lépe shání dotace. Pro rybníky nejsou ideální podmínky pro vytvoření hráze, nejsou tam dostatečné valy.

Zastupitel Pícek tvrdí, že tůně jsou k ničemu, protože zarostou orobincem a nebude tam nic než ptáci a žáby stejně jako teď.

Ing. Mayer dále hovoří o průběhu řízení a o tom jaký druh povolení se bude případně vydávat.

Ing. Pícek začíná hovořit o pozemkové úpravě v k.ú. Kladné, kdy cesta do Přelštic je po pozemkové úpravě obecní, zůstala široká 70 cm a je v plánu společných zařízení. Poukazuje na to, že by měl SPÚ investovat do této cesty, a ne do tůní a kritizuje práci SPÚ.

zastupitel Jindra: Vidím rozpor, vytváříme meandry, vodní plochy, tůňky a snažíme se zadržet vodu v krajině. Ty velké vodní plochy zase odvedou vodu z krajiny. Tvrdím, že ty tůně jsou tam špatně.

Dále zastupitel Jindra hovoří o tom, proč jsou tůně špatným řešením, jsou průtočné, migrace vodních organismů bude zastavena, zabráníme vyšším organismům, aby tam žily, protože tam nebudou mít potravu (plankton, měkkýši, korýši). Dále hovoří o tom, že odtok z rybníku je řešen formou přepadu do vodního toku č. 3 Dolanského

potoka, ale ten bude díky rybníku po většinu roku suchý. Navrhuje tůň zrušit, rybník rozšířit do jiné části a Dolanský potok, aby obtékal a měl celoroční průtok. Zachráníme tak organismy. Navrhuje řešení a žádá, aby z usnesení zmizela soustava rybníků.

Ing. Mayer reaguje na podnět a hovoří o balancování mezi ochranou životního prostředí a užitečností prostředí. Navržená varianta je zpracována jako maximální, je dotčenými orgány odsouhlasena jako průchozí, ale nemusí se vše, tak jak je navrženo udělat. Ty tůň se stavět nemusí. Pokud bude Dolanský potok realizován jako obtočný, bude rybník suchý. Dále hovoří o tom, jak Agropoz zareagoval na podnět od zastupitele Jindry (na společném jednání dne 15. 12. 2022).

zastupitel Homolka: Chtěl jsem říct, že celý proces začal v květnu 2021 a to, co tady vidíme, bylo zpravováno přesně podle toho, co jsme si odsouhlasili na zasedání 6. 5. 2021. Když to dnes schválíme, neznamená, že se vše, co je tu navrženo, zrealizuje. To, co tady vidíme je odsouhlaseno a v tuto chvíli je to možný, ne nutný. Prosím neškrtejte práci lidí, která byla pro nás dělána přesně podle objednávky, je za tím spoustu odvedené práce. Prosím nehovořte zde o nesmyslném kácení nebo já tady začnu mluvit o jiném nesmyslném kácení.

zastupitel Šíp: Co se týče navrženého rybníka a geologického průzkumu, máte zjištěné prosaky, jaké je tam podloží, a dále jsem se chtěl zeptat z pohledu cestní sítě, zda se něco změnilo od posledního jednání.

Ing. Mayer a Ing. Cibulková se shodují, že co se týče cest, zůstalo vše stejné. Co se týče geologie, byl vypracován posudek od pana Škody, který posuzuje podloží jako vhodné.

zastupitel Radimský: Mně se to líbí, určitě to není „k ničemu“, je zde rovnováha mezi využitím pro lidi a pro přírodu, zadržování vody v krajině je důležité, a i když se území zanese, svůj účel to splní.

Ing. Mayer komentuje příspěvek pana Radimského a vysvětluje, jak funguje regulovaný mokřad apod.

Dále zastupitelé debatují na téma, zda je toto řešení správné či ne a každý z nich argumentuje po svém.

Starosta poděkoval Ing. Mayerovi a Ing. Cibulkové za prezentaci a vyzývá PNK, aby přečetl návrh usnesení.

PNK přečetl návrh usnesení:

Usnesení č. VI/2022/67

Zastupitelstvo obce Kájov schvaluje návrh Plánu společných zařízení Státního pozemkového úřadu v Českém Krumlově, předložený v souvislosti s návrhem na vybudování soustavy rybníků, tůní a mokřadů v rámci pozemkové úpravy v k.ú. Kraví Hora, v západní části pozemku parc. č. 200/1 k.ú. Kraví Hora (930458) o celkové rozloze cca 1 až 2 ha.

Zastupitel Jindra: Mám protinávrh, aby v usnesení nebylo citováno soustava rybníků, ale pouze jeden jediný rybník do 0,5 ha a aby tam bylo doplněno, že u tůní bude max. rozloha do 100 m².

Znění protinávrhu zastupitele Jindry:

Usnesení č. VI/2022/67

Zastupitelstvo obce Kájov schvaluje návrh Plánu společných zařízení Státního pozemkového úřadu v Českém Krumlově, předložený v souvislosti s návrhem na vybudování vodních ploch (tůní do 100 m²) v rámci pozemkové úpravy v k.ú. Kraví Hora, v západní části pozemku parc. č. 200/1 k.ú. Kraví Hora (930458) o celkové rozloze cca 1 až 2 ha.

Ing. Cibulková: Vy tady řešíte rozlohu, stačí, když schválíte plán společných zařízení a tam si nadiktujete, co budete potřebovat.

Hlasování o protinávrhu:

Pro: 4 – Jindra, Šíp, Šmikmátor, Slovák

Proti: 7 – Augustinová, Benčat, Janíček, Došek, Homolka, Pícek, Sládek,

Zdrželi se: 4 – Trhlín, Radimský, Hradecká, Vejvoda.

Protinávrh usnesení č. VI/2022/67 nebyl schválen.

PNK přečetl znovu původní návrh usnesení (viz výše)

Hlasování o původním návrhu:

Pro: 10 – Augustinová, Benčat, Došek, Homolka, Hradecká, Janíček, Pícek, Radimský, Sládek, Trhlín,

Proti: 2 – Jindra, Šíp,

Zdrželi se: 3 – Slovák, Šmikmátor, Vejvoda.

Usnesení č. VI/2022/67 bylo nadpoloviční většinou hlasů schváleno.

Ad 7) Výše odměn neuvolněných členů zastupitelstva

Starosta seznámil přítomné s výší odměn pro neuvolněné zastupitele a členy výborů, kteří nejsou zastupiteli. Odměny budou splatné buď ode dne konání zastupitelstva, nebo až od 1. 1. 2023.

Starosta: Nyní tedy nechám hlasovat, kdo je pro, aby byly odměny vypláceny od 1. 1. 2023, z tohoto hlasování nevznikne usnesení.

Hlasování: Pro: 15, proti: 0, zdržel se: 0.

zastupitel Vejvoda: Já mám připomínku, vy jste schválili, od kdy budou vypláceny odměny, ale od roku 98 tady bylo zvykem, že neuvolněný místostarosta, rada, zastupitelé, výbory, měli 60 % výše odměny. Nevím, proč by zastupitelé měli mít max. výši odměny, navíc, když jsou členy rady pan Homolka a pan Janíček z Otevřeného Kájova, když kritizovali i počet členů zastupitelů (15) a myslím, že by bylo vhodné snížit finanční zatížení obce. Myslím, že starosta Benčat, místostarostka Augustinová, zastupitelé Došek a Trhlín návrh podpoří. I já jsem měl 60 % a nikdo z nás nešel do voleb, aby získal finanční výhody, ale aby udělal něco pro občany.

zastupitel Homolka: Já tedy dostával asi 1200 Kč, a to rozhodně není 60 %.

Dále upozornil zastupitele Vejvodu, že nemluví pravdu, neboť ve volebním období 2018–2022 byly pobírány maximální odměny. Co se týče 15členného zastupitelstva, a tedy i povinnosti zřídit radu, pro volební období 2022–2026, byla to bývalá koalice tedy i pan Vejvoda, který toto prosadil. Pokud se bude v roce 2026 hlasovat o počtech zastupitelů na další volební období, budu zastupitel Homolka prosazovat počet méně než 15, tedy bez rady.

zastupitel Vejvoda: V roce 2018 si poprvé zastupitelé odhlasovali plnou mzdu, do té doby bylo zvykem mít 60 % až potom, co jste přišli vy, jste si odhlasovali 100 % mzdy.

Zastupitelé se dohadují, kdo odměnu navrhl a kdo si co odhlasoval.

Starosta hovoří o tom, že když se sečtou částky odměn minulé rady a odměny nyní radě navrhované, tak minulé rada brala o 2 349 Kč více. Místostarostové budou za svou práci, kterou odvádí a budou odvádět, dostávat navrženou odměnu, pokud tedy bude schválena. Minulá rada se starostou a místostarostou brala větší odměnu než nyní.

Zastupitel Vejvoda má návrh, aby se bralo jen 60 %, aby lidé neřekli, že zastupitelé berou jen peníze.

Zastupitelé Homolka a Vejvoda se dohadují o tom, kdo navrhoval radu a kdo s tím nesouhlasil, kolikačlenné zastupitelstvo, kdo navrhoval apod. Patnáctičlenné zastupitelstvo a pětičlennou radu navrhla původní rada.

zastupitel Janíček: Já si snižuji pracovní úvazek a peníze, o které přijdu v práci, si doplňuji odměnou za funkci radního. Jediný problém je to, že to nejde hned, protože můj kolega v práci se stal starostou v Horní Plané a na jeho místo se musí udělat výběrové řízení.

zastupitel Vejvoda: Ale to není náš problém, pan Janíček chtěl být místostarostou.

zastupitel Homolka: Chtěl bych upozornit, že od 18. 10. pracuji zadarmo, což je úspora.

zastupitel Vejvoda: To tak bylo, to není novinka.

starosta: Pane Vejvodo, budete váš návrh dávat jako protinávrh?

zastupitel Vejvoda: Ano, budu.

PNK čte návrh usnesení z protinávrhu pana Vejvody:

Usnesení č. VI/2022/68

Zastupitelstvo obce Kájov schvaluje v souladu s § 72 odst. 2 a § 84 odst. 2 písm. n) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, odměny za výkon jednotlivých funkcí neuvolněným členům zastupitelstva a odměny občanům, kteří nejsou členy zastupitelstva obce za výkon funkcí, do kterých byli zvoleni na ustavujícím zasedání zastupitelstva obce, ve výši
60 % z částky 21.125 Kč pro prvního místostarostu,
60 % z částky 16.250 Kč pro druhého místostarostu,
60 % z částky 7.223 Kč pro člena rady,
60 % z částky 1.805 Kč pro neuvolněné zastupitele,
60 % z částky 3.611 Kč pro předsedy výborů (finančního a kontrolního) a

60 % z částky 3.010 Kč pro členy výboru nebo komise s tím, že odměna bude poskytována od 1. 1. 2023.

Hlasování o protinávruhu:

Pro: 5 – Vejvoda, Jindra, Radimský, Šíp, Šmíkmátor,

Proti: 8 – Pícek, Došek, Trhlín, Sládek, Homolka, Augustinová, Benčat, Janíček,

Zdrželi se: 2 – Slovák, Hradecká

PNK čte původní návrh usnesení:

Usnesení č. VI/2022/68

Zastupitelstvo obce Kájov schvaluje v souladu s § 72 odst. 2 a § 84 odst. 2 písm. n) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, odměny za výkon jednotlivých funkcí neuvolněným členům zastupitelstva a odměny občanům, kteří nejsou členy zastupitelstva obce za výkon funkcí, do kterých byly zvoleni na ustavujícím zasedání zastupitelstva obce, v této výši:

první místostarosta	21.125 Kč,
druhý místostarosta	16.250 Kč,
člen rady	7.223 Kč,
neuvolněný zastupitel	1.805 Kč,
předseda výboru (finančního a kontrolního)	3.611 Kč,
člen výboru nebo komise	3.010 Kč

s tím, že odměna bude poskytována od 1. 1. 2023.

Hlasování:

Pro: 8 – Pícek, Došek, Trhlín, Sládek, Homolka, Augustinová, Benčat, Janíček,

Proti: 5 – Vejvoda, Jindra, Radimský, Šíp, Šmíkmátor,

Zdrželi se: 2 – Slovák, Hradecká.

Usnesení č. VI/2022/68 bylo nadpoloviční většinou hlasů schváleno.

Ad 8) Návrh rozpočtu na rok 2023 a střednědobého výhledu na rok 2024 a 2025

Starosta uvedl, že návrh rozpočtu a střednědobého výhledu byl zveřejněn na úřední desce obce. Všichni zastupitelé se s ním mohli seznámit také prostřednictvím webového úložiště.

O přednesení zprávy požádal účetní obce paní Kopeckou, o případné doplnění předsedu finančního výboru pana Doška. Ke střednědobému výhledu pohovoří pan Homolka.

zastupitel Vejvoda: Informace, že bylo zveřejněno na úřední desce, není pravdivá. Má tady fotku, že bylo zveřejněno na polovině, kde není napsáno „úřední deska“ vy sám jste to kritizoval (směřováno na starostu)

starosta: Na úřední desce to bylo, tenkrát to byl úplně jiný případ. Bylo to zveřejněno i elektronicky, je to v pořádku, viselo to i v papírové podobě a v řádném termínu.

Zastupitel Vejvoda stále namítá, že nebylo zveřejněno.

zastupitel Jindra: Je pravda, že jste v minulém období upozorňoval na to, že úřední deska je jen ta část vývěsky, kde je nadepsáno úřední deska. Proč je to teď jinak, změnil jste názor?

starosta: I předchozí čtyři roky, za vás, tam byly veškeré podklady vkládány, takže to беру tak, že dokumentů je velmi moc a nevejdou se na jednu část.

Zastupitel Jindra se stále domáhá vysvětlení, proč starosta změnil názor. Veřejnost se bouří. Nakonec se zastupitelé domluví, že se bude pokračovat.

Do toho vstupuje zastupitel Pícek a hovoří o smlouvách před ustavujícím zasedáním, o platech zastupitelů a zaměstnanců obce a navrhuje, aby byly zveřejněny. Pan Pícek dále hovoří o věcech, které s jednáním vůbec nesouvisí, o černých stavbách, krádežích pozemků apod.

Starosta ukončuje diskusi a vyzývá paní Kopeckou, aby přednesla zprávu o návrhu rozpočtu.

Paní Kopecká přednesla zprávu o tvorbě rozpočtu, který byl sestaven jako schodkový.

zastupitel Došek: Výdaje jsou navýšeny cca o 14 mil. Kč na paragrafu 2219, a to z důvodu investice na „Cyklostezku“, kde se předpokládá 85% dotace a rekonstrukce ul. Potoční (70% dotace), dotace se však nedají zahrnout do rozpočtu. Pokud se dotace nezískají, akce se nebudou realizovat. Tak jak chtěl minulý starosta Šíp, navazujeme na rozpracovanou stavební dokumentaci, aby projekty nezapadly.

zastupitel Šíp: V minulosti jsme měli v návrhu rozpočtu pojmenované položky, čeho se to týká. Teď tu čtu položka Cyklostezka, oprava Potoční ulice... Já jsem posílal na obec návrh do rozpočtu, že by bylo třeba dokončit ulici Potoční, ale před započítáním je nutno vyměnit část šoupát, která jsou pod zemí, dále žádost na PD nový vodojem Křenov + samostatné energetické připojení, vybudování hlavního kanalizačního sběrače v Kladenském Rovném (PD vypracována), výměna vodovodního potrubí od panelového domu Májová 25, počítat s údržbou technologií na úpravě vody a ČOV, je připravena projektová dokumentace na zateplení Boletice čp. 1 a Potoční čp. 85 (zateplení, výměna oken, fotovoltaika), odvodnění domu čp. 8 v Kájovské ulici + výměna střešní krytiny, finanční prostředky na mostní prohlídky – most v Křenově a v Novosedlech, lávka pro pěší přes Polečnici (u fotbalového hřiště), zadat PD na prodloužení chodníku na aut. zastávku v Kájově až po výjezd od nové knihovny, zadání PD na řešení infrastruktury v ul. Nový Křenov – výměna vodovodu a kanalizace + komunikace, výměna herních prvků v ul. Májová a Okružní, propojené topného systému v nové ordinaci. Ptám se, jestli jsou tyto akce zakomponovány v návrhu rozpočtu, já to z toho nevyčtu.

zastupitel Homolka: Tvoje, nebo vaše společné podklady jsme nabrali a zakomponovali, a i ve střednědobém výhledu je s projekty počítáno. Vše tam je, ale není to rozepsáno. Je tam fotovoltaika, je tam lávka, jsou tam všechny důležité projekty. Není to rozepsáno, ale s financemi na všechny projekty je počítáno i s rezervou.

zastupitel Šíp: Proč tak tlačíte na cyklostezku, když je rozpočet schodkový. Já bych spíš hleděl na ty bytové domy.

Zastupitel Homolka hovoří o výhodách cyklostezky a o tom, kolik by stála, kdyby se na její realizaci pracovalo hned, a kolik bude stát nyní. Z 20 mil. zaplatí obec 3.

Občané protestují, že pro ně je důležitější bydlení než cyklostezka.

starosta – Jsem ve funkci 2 měsíce, my jsme v minulém období taky dávali podněty do rozpočtu a nikdo nám je tam nezařadil, až poslední rok jsme se dozvěděli, proč tam nejsou. Proč se bytové domy celou dobu neřešily? Kájovská 8 se řešila ale bez dotace a jděte se tam podívat. Projekty mi byly předány zhruba po 2 měsících, co jsem byl ve funkci a hned jsem se spojil s firmou Certigo a řeší se Boletice i pětaosmdesátka.

Zastupitelé se dále dohadují o tom, že podané návrhy do rozpočtu nejsou popsány v návrhu rozpočtu tak, jak bylo zvykem.

Zastupitel Jindra se ptá, proč se v příjmech navyšují poplatky za odpadové hospodářství.

Paní Kopecká vysvětluje, že došlo ke změně v účtování, změnila se položka, dávalo se na 1349 (tam je vidět skutečnost) a teď to bude na 1345.

zastupitel Jindra: Nákup ostatních služeb 3639 proč se navyšuje?

Paní Kopecká vysvětluje, že se jedná o paragraf nákup ostatních služeb, kam se účtují i nezařaditelné výdaje. Jedná se o nákup projektových dokumentací, které se nedali specifikovat a zařadí se až při jejich realizaci.

zastupitel Šíp: Dáváme něco na projekty, tady projekty na bytové domy hotové, ty se realizovat nebudou?

zastupitel Homolka: Vše se bude realizovat ale v té době, kdy se dělal rozpočet, nebylo vše předáno (míní projekty). Garantuji vám, že všechny položky jsme vám tam zohlednili.

zastupitel Jindra: A my chceme vědět kde.

Následují další dotazy na konkrétní paragrafy a položky a co je pod nimi zahrnuto.

Paní Kopecká vysvětluje, kde jsou zaneseny projekty a návrhy do rozpočtu podané ze strany SNK Nezávislých.

Zastupitelé dále diskutují o tom, co se dá či nedá do rozpočtu, a kde se to najde a co se bude realizovat a proč se to má realizovat apod.

zastupitel Jindra: Půl milionu na 3322 to je ta kaplička v Mezipotočí?

zastupitel Homolka: To je na sakrální stavby jako takové.

Zastupitel Jindra se znovu ptá, jestli se budou akce realizovat a zastupitel Homolka znovu opakuje, že vše je v plánu realizovat. Pan Jindra se znovu ptá na každou věc zvlášť a poukazuje na to, že kdyby to bylo popsáno, nebo kdyby to mohli probrat na pracovní poradě s předsedou finančního výboru, který byl omluven, tak by to nemuseli probírat na zasedání.

zastupitel Jindra: Prosím, až budete dělat příště rozpočet, tak nám tam dejte poznámky.

Dále pokračuje debata o komentáři návrhu rozpočtu, až ji ukončil starosta a vyzval zastupitele Homolku, aby přečetl návrh usnesení.

Usnesení č. VI/2022/69

Zastupitelstvo obce Kájov schvaluje návrh rozpočtu obce pro rok 2023 v paragrafovém členění, který bude přílohou zápisu uloženého na obci Kájov. Rozpočet obce Kájov pro rok 2023 je schválen jako schodkový, schodek bude vyrovnán úsporami rozpočtových prostředků za předchozí období. Celkový objem příjmů pro rok 2023 činí 45.871.200 Kč, celkový objem výdajů pro rok 2023 činí 56.801.589 Kč. Schodek rozpočtu činí 10.930.389 Kč.

Hlasování:

Pro: 9 – Pícek, Došek, Trhlín, Homolka, Sládek, Radimský, Augustinová, Benčat, Janíček,

Proti: 0, zdrželi se: 6 – Vejvoda, Jindra, Šíp, Hradecká, Šmíkmátor, Slovák.

Usnesení č. VI/2022/69 bylo nadpoloviční většinou hlasů schváleno.

Zastupitel Šíp požádal předsedu finančního výboru, aby zajistil položkový soupis zakomponovaných návrhů do rozpočtu.

Zastupitel Homolka seznámil přítomné s návrhem střednědobého rozpočtového výhledu na roky 2024–2025. Informace o očekávaných příjmech čerpal od ekonomky paní Kopecké, zdůvodňuje, jak při tvorbě postupoval s ohledem na inflaci. Investice jsou rozepsány, realizace bez dotace nemá v dnešní době význam.

Se starostou navštívili spol. G-Projekt, aby zjistili, jaké budou dotace v příštím roce a podle toho připravili střednědobý plán. Dotace se předpokládají ve výši 50–75 %.

zastupitel Šíp: Když tady zazněl název společnosti G-projekt, tak si vzpomínám, že jsme se v minulém období setkali s tím, že jsme měli bez ohledu na úspěch nejdříve zaplatit.

zastupitel Homolka: Nyní je to v případě cyklostezky tak, že odměna bude vyplacena, až bude úspěšně přiznaná dotace. Jedná se o uznatelný náklad dotace. Nás to bude stát 30 tis. Kč.

Zastupitelé Homolka a Šíp si vysvětlují nedostatky původní smlouvy. Dále zast. Homolka hovoří o kladných referencích společnosti, spol. má 100% úspěšnost získání dotace.

Starosta hovoří o tom, že návrh smlouvy byl předán právníkovi obce a už má zpět jeho reakci.

Zastupitel Šíp vyjadřuje obavy z neserióznosti společnosti, minimálně v minulosti.

20.25 odchází zastupitel Šíp

zastupitel Radimský: Co se počítá dělat s budovou starého OÚ, která chátrá, nenašel jsem v rozpočtu, že by se s tím něco dělo.

zastupitel Homolka: Supr dotaz. Ptali jsme se na možnost dotace na tuto budovu. Myslím, že rekonstruovat na budovu obecního úřadu nemá význam. Dotace nejlépe vychází na dům pro seniory – 70 %, v případě startovacích bytů je to trochu problematické, protože tam musí být ubytovaní i problémoví občané (např. trestně stíhaní).

Starosta: Samozřejmě jsme se ptali i na dotaci v případě rekonstrukce na nový obecní úřad a je to buď žádná, nebo max. 20 % a vzhledem k velikosti investice je to málo.

Dále se diskutuje o velikosti investice do nového obecního úřadu, nákladnosti na provoz v současném stavu.

Matrikářka p. Kopřivová (zapisovatelka) upozorňuje na fakt, že obec nemá důstojnou obřadní místnost (u matričního úřadu je to nutnost).

20.28 zastupitel Šíp je zpět

Pan Radimský upozorňuje, že dotační situace se mění každý rok a situace ohledně staré budovy by se měla z ekonomických důvodů řešit.

zastupitel Šíp: Co se týče předání obce, domluvili jsme se, že budou sepsány protokoly, a ještě mě nikdo nevyzval. Součástí budou i projektové dokumentace, i PD obecního úřadu včetně rozpočtu.

starosta: Nechtěl jsem to tu říkat, ale musím říct, jak mi byl předán úřad. Pan Šíp otevřel skříň a řekl, tady to máš. Až když jsem řekl, že takto ne, tak řekl, že to připraví zaměstnanci obce. Po dvou měsících jsme si sedli a šli jsme bod po bodu předávacího protokolu a bude z toho zápis.

Zastupitel Pícek upozorňuje na projekty, dotační projekty, jejichž podmínkou byl zápis do KN do 6 měs. – ČOV, Boletická II, Boletická III, které nejsou dodnes zaneseny do katastru nemovitostí, přes to, že na to minulého starostu upozorňoval. Dochází tu k porušování zákona.

p. Činátlová – Budou se zdražovat odpady, anebo ne? Kontejnery se vozí napůl prázdný, já bych to zdražila.

starosta: Zatím jsme o zdražování neuvažovali, pokud ano, bude se to řešit v roce 2023.

PNK čte návrh usnesení

Usnesení č. VI/2022/70

Zastupitelstvo obce Kájov schvaluje návrh Střednědobého výhledu rozpočtu obce Kájov na období 2024-2025. Schválený návrh rozpočtového výhledu bude přílohou zápisu uloženého na obci Kájov.

Hlasování:

Pro: 14 - Augustinová, Benčat, Došek, Homolka, Hradecká, Janíček, Pícek, Radimský, Sládek, Slovák, Šmíkmátor, Šíp, Trhlín, Vejvoda,

Proti: 0, zdržel se: 1 – Jindra

Usnesení č. VI/2022/70 bylo nadpoloviční většinou hlasů schváleno.

20.35 odchází zastupitel Sládek, Šmíkmátor, Radimský

Mgr. Lenka Augustinová seznámila přítomné s rozpočtem Základní školy a Mateřské školy Kájov. Hovoří o navýšení rozpočtu vzhledem k růstu cen energií. Kromě mezd je vše financováno z dotace od obce. Dotace, pokud se nevyčerpá, je s vědomím obce převedena do některého z fondů školy, pokud tedy obec nenařídí prostředky vrátit.

PNK čte návrh usnesení.

Usnesení č. VI/2022/71

Zastupitelstvo obce Kájov schvaluje návrh rozpočtu ZŠ a MŠ Kájov pro rok 2023 v paragrafovém členění, který bude přílohou zápisu uloženého na obci Kájov. Rozpočet ZŠ a MŠ Kájov pro rok 2023 je schválen jako vyrovnaný. Celkový objem příjmů pro rok 2023 činí 19.044.887 Kč, celkový objem výdajů pro rok 2023 činí 19.044.887 Kč.

20.38 – vrací se zastupitel Šmíkmátor a Radimský

Hlasování:

Pro: 12 – Benčat, Došek, Homolka, Hradecká, Janíček, Jindra, Pícek, Radimský, Slovák, Šíp, Trhlín, Vejvoda,

Proti: 0, zdržel se: 2 – Šmíkmátor, Augustinová.

Při hlasování nebyl přítomen zastupitel Sládek.

Usnesení č. VI/2022/71 bylo nadpoloviční většinou hlasů schváleno.

PNK čte návrh usnesení

Usnesení č. VI/2022/72

Zastupitelstvo obce Kájov schvaluje návrh Střednědobého výhledu rozpočtu ZŠ a MŠ Kájov na období 2024-2025. Schválený návrh rozpočtového výhledu bude přílohou zápisu uloženého na obci Kájov.

Hlasování:

Pro: 13 – Benčat, Došek, Homolka, Hradecká, Janíček, Jindra, Pícek, Radimský, Slovák, Šíp, Šmíkmátor, Trhlín, Vejvoda,

Proti: 0, zdržel se: 1 - Augustinová

Při hlasování nebyl přítomen zastupitel Sládek.

Usnesení č. VI/2022/72 bylo nadpoloviční většinou hlasů schváleno.

20.40 přichází zastupitel Sládek

Ad 9) Podněty o zařazení do nového územního plánu obce Kájov

a) Žádost paní Holátové Kupečkové

Jedná se o pozemek par. č. 316/4 v k.ú. Kladné a paní Holátová Kupečková bytem , žádá pozemky zařadit jako plochy pro výstavbu rodinného domu. Žádost byla již jednou podána na jméno Slámová (matka), jde vlastně o změnu navrhovatele. Paní Holátová Kupečková je dcera paní Slámové.

Bez dotazů.

PNK čte návrh usnesení

Usnesení č. VI/2022/73

Zastupitelstvo obce Kájov schvaluje postoupení podnětu paní Aleny Holátové Kupečkové, bytem [redacted], týkajícího se pozemku parc. č. 316/4 v k.ú. Kladné o výměře 43.435 m², k dalšímu posouzení, zda je možné předmětné pozemky zařadit do zpracování nového ÚPO Kájov jako plochu stavební pozemek, pro výstavbu rodinných domů.

Hlasování:

Pro: 15 - Augustinová, Benčat, Došek, Homolka, Hradecká, Janíček, Jindra, Picek, Radimský, Sládek, Slovák, Šmíkmátor, Šíp, Trhlín, Vejvoda.

Proti: 0, Zdržel se: 0.

Unesení č. VI/2022/73 bylo nadpoloviční většinou hlasů schváleno.

b) Žádost VLS

Návrh podaly Vojenské lesy a statky ČR, Jiráskova 150, Horní Planá, a předmětem návrhu je pozemek 195 v k.ú. Kraví Hora, trvalý travní porost, a vojenské lesy by chtěly pozemek využít tak, aby zde mohly stát domy pro jejich zaměstnance.

zastupitel Picek: Tuto žádost jsme projednávali na radě spolu s žádostí na změnu území v souvislosti s těmi rybníky, a tak mě napadlo, že by nám vojenské lesy v rámci pozemkové úpravy mohly vyměnit nějaké pozemky.

Ing. Cibulková reaguje ve smyslu, že na nějaké směně se pracuje, ale to je další fáze. Státní pozemkový úřad se tím zabývá.

PNK čte návrh na usnesení.

Usnesení č. VI/2022/74

Zastupitelstvo obce Kájov schvaluje postoupení podnětu VLS ČR, s.p., divize Horní Planá, Jiráskova 150, Horní Planá 38226, týkajícího se pozemku parc. č. 195 v k.ú. Kraví Hora, o výměře 27.679 m² k dalšímu posouzení, zda je možné předmětné pozemky zařadit do zpracování nového ÚPO Kájov jako plochu pro výstavbu domů určených pro bydlení svých zaměstnanců.

Hlasování:

Pro: 14 - Augustinová, Benčat, Došek, Homolka, Hradecká, Janíček, Jindra, Picek, Radimský, Sládek, Slovák, Šmíkmátor, Šíp, Vejvoda,

Proti: 0, zdržel se: 1 – Trhlín.

Usnesení č. VI/2022/74 bylo nadpoloviční většinou hlasů schváleno.

Ad 10) Návrh změny do územního plánu – kostel sv. Mikuláše v Boleticích

Změna je navržena v souvislosti s rekonstrukcí kostela sv. Mikuláše, u kostela by mělo vzniknout jakési zázemí. Územní plán je pouze plán, nemusí se to realizovat, ale není špatné, aby tam bylo něco podobného navrženo pro případ, že se kostel začne častěji využívat, prostě kdyby se to hodilo.

Zastupitel Šíp hovoří o problémech a překážkách (infrastruktura – vodovod, ČOV, elektřina), které by se tam musely vybudovat, kdyby se něco podobného mělo realizovat, ale se změnou ÚP souhlasí.

Usnesení č. VI/2022/75

Zastupitelstvo obce Kájov schvaluje, aby rada obce Kájov zpracovala a postoupila podnět od zastupitelů, týkající se pozemků par. č. 190 a 191 v k.ú. Kraví Hora, a následně předala k dalšímu posouzení, zda je možné předmětné pozemky zařadit do zpracování nového ÚPO Kájov jako plochu pro výstavbu občanského vybavení – zázemí pro kostel sv. Mikuláše.

Hlasování:

Pro: 14 - Augustinová, Benčat, Došek, Homolka, Hradecká, Janíček, Jindra, Picek, Radimský, Sládek, Slovák, Šmíkmátor, Šíp, Trhlín,

Proti: 0, zdržel se: 0

Při hlasování nebyl přítomen zastupitel Vejvoda.

Usnesení č. VI/2022/75 bylo nadpoloviční většinou hlasů schváleno.

Ad 11) Veřejnoprávní smlouva o výkonu přednesené působnosti (přestupky)

Starosta seznámil přítomné se smlouvou mezi obcí Kájov a městem Český Krumlov. Obec nemá přestupkovou komisi, a když někdo spáchá přestupek, řeší to za nás v přenesené působnosti městský úřad. Dříve jsme platili za tuto činnost 2 000 Kč za každý oznámený a vyřízený přestupek, nyní to bude 2 600 Kč a tato smlouva bude již na dobu neurčitou.

Bez dotazů.

PNK čte návrh usnesení.

Usnesení č. VI/2022/76

Zastupitelstvo obce Kájov schvaluje veřejnoprávní smlouvu mezi městem Český Krumlov, IČ: 00245836, zastoupeným starostou Alexandrem Nográdym, a obcí Kájov, IČ: 00245933, zastoupenou starostou Mgr. Ing. Marianem Benčatem, kdy předmětem této veřejnoprávní smlouvy je to, že orgány MěÚ ČK budou na místo orgánů obce Kájov vykonávat v přenesené působnosti svěřenou činnost, a to řešení přestupků dle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. Na základě této smlouvy, uzavírané na dobu neurčitou, budou orgány MěÚ ČK věcně a místně příslušnými správními orgány. Za tuto činnost bude obec Kájov platit městu Český Krumlov paušální částku 2 600 Kč za každý došlý (oznámený) a vyřízený přestupek.

Hlasování:

Pro: 14 - Augustinová, Benčat, Došek, Homolka, Hradecká, Janíček, Jindra, Pícek, Radimský, Sládek, Slovák, Šmikmátor, Šíp, Vejvoda,
proti: 0, zdržel se: 1 - Trhlín

Usnesení č. VI/2022/76 bylo nadpoloviční většinou hlasů schváleno.

Ad 12) Individuální žádost o dotaci/ finanční příspěvek

Žádost zapsaného spolku We Love Kájov z.s. zastoupený paní Štěpánkou Cimlovou o finanční příspěvek ve výši 100 tis. Kč na konání kulturních a hudebních akcí.

Spolky byly vyzvány, aby podaly své žádosti o příspěvky. Žádosti do 50 tis. Kč může schválit rada a podané žádosti byly zaneseny do návrhu rozpočtu na příští rok. Tato žádost je nad 100 tis. Kč, a proto o ní musí rozhodnout zastupitelstvo.

K žádosti se vyjádřila Štěpánka Cimlová:

Náš tým stojí za kulturními akcemi, které v Kájově již proběhly, a spolek by chtěl v této činnosti pokračovat. Realizační tým má 8 let zkušeností, pořádáme akce po celé republice a máme spoustu kontaktů na muzikanty. Chtěli bychom, aby kultura byla kvalitní, aby se na ní nešetřilo, projekty, aby byly komerční, a to vše za podpory obce.

zastupitelka Augustinová: Já bych chtěla jenom podotknout, že pokud v Boleticích vystupoval Spirituál Kvintet, Vladimír Mišík apod. šlo vždy financování za obcí.

Paní Cimlová upřesňuje, že měla na mysli koncerty kájovských dětí. Hudební škola má 70 dětí.

starosta: Pokud se jedná o spolkovou činnost, ti určitě nějakou částku dostanou. Nemám problém s kulturou, ale akce, o kterých jste tady hovořila (Kájovské léto, kájovská pouť, Advent) pořádala obec, ne vy. Obec nebude mít problém s tím, abyste kulturní akce zabezpečili na základě např. smlouvy. Jako spolek můžete na svou činnost dostat peníze a když bude velká akce, můžeme vás oslovit, abyste ji zabezpečili a potom už by to bylo o jiných penězích, o jiné formě.

Pan Čepelák: Kolem kultury se nějaký čas motám, v Krumlově jsem seděl v kulturní komisi, a když jsem viděl adventní program a děti na profesionální stagi říkám si, jestli jsou to efektivně využité peníze. Zpívání dětí jen tak pod stromečkem mě nikterak neuráží. Když se žádosti podávají v Krumlově, musí to být podloženo výnosem, počtem účastníků, rozpočtem a vy používáte slova businessplán apod. ale těch 100 tis. by mělo být nějak podloženo.

Štěpánka Cimlová říká, že byla asi špatně pochopena, ona nechce peníze pro sebe, ale na uspořádání akce, vysvětluje rozdíl mezi zpíváním dětí v bahně pod stromečkem a na profesionálním pódiu, chce tím děti motivovat a předvést jim, jak dobře může vypadat vystoupení. Pokud bude poptávka po obvyklejších akcích, nemá s tím problém, ale nabízí i něco lepšího a umí to zajistit.

starosta: Spolek ještě nebyl ani zapsán, tak nemůže mít tak dlouhodobou zkušenost, máte ji vy jako profík.

zastupitel Radimský vysvětluje: Měli jsme málo času, na minulém jednání bylo řečeno, že obec hodlá podporovat spolky, a ještě nebylo konkrétně stanoveno za jakých podmínek a za jakých pravidel. Myslím, že není nutné o této žádosti hned rozhodovat a můžeme blíže specifikovat podmínky spolupráce spolku s obcí.

starosta: Chtěl jsem paní Cimlové nabídnout, jestli budeme hlasovat o 100 tis. nebo jestli to necháme být s tím, že jako spolek dostanou nějaký finanční příspěvek.

zastupitelka Augustinová: Myslím, že jde spíše o nabídku spolupráce než o finanční příspěvek na spolkovou činnost, jestli jsem to dobře pochopila.

starosta: Akce typu „Kájovské léto“ budou úplně o jiné spolupráci a nechte nám čas, až se budou akce po novém roce připravovat. Teď jde o to, jestli se žádost bude schvalovat či ne.

zastupitel Šíp: Myslím, že jako návod se může použít žádost zapsaného spolku Novosedly.

Zastupitelé debatují o způsobu spolupráce a financování kulturních akcí pořádaných za pomoci z. s. We love Kájov.

Štěpánka Cimlová souhlasí s odložením této věci a souhlasí s dalším jednáním o spolupráci.

zastupitel Radimský: Jsou kulturní akce za desítky tisíc a jsou akce za stovky tisíc a je třeba se domluvit na rámci, v jakém to bude fungovat.

P. Michálková se ptá, jak má podávat žádost, jestli musí podávat čestné prohlášení.

Účetní paní Kopecká vysvětluje, proč se musí podávat čestné prohlášení a jaký rozdíl je v žádosti od fyzické nebo právnické osoby, která je někým zastupována.

Starosta upřesňuje, že individuální žádost se nebude nyní schvalovat a bude následovat jednání. Dále řekl, že paní Cimlová bude navržena do kulturní komise.

Ad 13) Různé

a) Seznámení se s rozpočtovou změnou č. 10

Rozpočtovou změnu č. 10/2022 schválila rada obce, zastupitelé podklady dostaly prostřednictvím webového úložiště, podle zákona musí být se změnou seznámeni.

Paní Kopecká dopodrobna seznámila zastupitele s obsahem změny. Příjmy se navýšovaly z důvodu přijetí dotací na les, volby prezidenta, zvýšil se příjem z pronájmu prostranství o kájovské pouti, navýšily se příjmy z prodeje dřeva a příjmy z úroků. Celkem došlo změnou k navýšení příjmů o 1.623.367 Kč.

U výdajů se přesouvaly nevyužité prostředky na „Lávku přes Polečnici“, na § 3319 se přesouvaly prostředky na kájovskou pouť a „Kájovské léto“ (nákup ost. služeb), navýšovaly se prostředky na spolkovou činnost, na dotaci pro spolek Radost pro všechny, odchodné zastupitelům, DPH a příjmy právnických osob. Celkem se výdaje navýšily o 473.184 Kč. Rozdíl byl vyrovnán položkou financování.

b) Žádost občanů ulice Slunečná

Za obyvatele ulice Slunečná vystoupil Ing. Petr Bařka. Položil zastupitelům 3 otázky.

1.) Platí, že ulice Slunečná bude koncipována jako jediný přístup k lokalitě „Klidná louka“?
Řeší se, zda se bude či nebude bourat obratiště.

2.) Obec vydala v průběhu roku 3 zamítavá stanoviska ke zprůjezdnění ul. Slunečná. Chtěl bych slyšet od zastupitelů postupně, zda si myslí, že by se toto stanovisko mělo napočtvrté změnit nebo ne?

3.) Na základě čeho, jakého dokumentu, je ulice Slunečná koncipována jako průjezdná?

starosta: Dostali jsme žádost o vyjádření k PD „ZTV Klidná louka“ pro udělení souhlasu k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, rada odsouhlasila, aby obec vydala souhlasné stanovisko s vynětím ze ZPF, nic jiného. Řízení je nyní zastaveno a pan Jirovec, který zastupuje pana Picka, musí některé věci doplnit. Pokud bude následovat žádost o připojení, tak se k tomu bude obec vyjadřovat (vydávat rozhodnutí) na základě odborného posouzení dopravním inspektorátem.

Dále starosta odpovídá na otázku, zda je ulice koncipována jako průjezdná a poukazuje na územní plán, ve kterém je patrné, že ulice byla jako průjezdná plánována. V nově navrhovaném územním plánu je ulice Slunečná stále vedena jako průjezdná. Pokládá otázku, proč tedy předchůdci nedali návrh na to, aby ulice Slunečná byla vedena jako slepá?

Ing. Bařka: Takže vaše slova jsou, že k lokalitě „Klidná louka“ jsou dvě přístupové cesty od Štěpky a Slunečná?

starosta: Ano, a je to důležité, protože je to úniková cesta.

Ing. Bařka hovoří o tom, že územní plán není dogma, územní plán je plán toho, jak by to mohlo vypadat. Poukazuje na to, že v místě budou dvě křiřovatky vedle sebe a že to není dobře.

Do hovoru se vkládá pan Podhora a svérázně vyjadřuje své názory.

p. Picková (spolumajitelka lokality): Hovoříme o něčem, co možná vůbec nenastane. Chceme, aby se dodělalo celé ZTV u řtěpky. Už jsou podepsána břemena i ohledně plynu. Skončilo to na tom, že plyn se musí posunout, protože pan Najbrt si posunul plot. Doufám, že až se tohle přířtí rok dodělá a pan Ciml zaplatí svou půlku asfaltu, tak se vše dokončí. Přihlédněte prosím k tomu, že Slunečnou jsme postavili my.

Ing. Pícek: Obyvatelé u řtěpky se domáhali silnice. Já jsem se rozhodl, že udělám asfalt a veřejné osvětlení.

Dále pan Pícek popisuje problémy se spoluvlastníkem týkající se lokality „U řtěpky“ a proč lokalita není dokončena.

Do hovoru se opět vkládá pan Podhora a diskuse se mění v hádku, do které se zapojují další občané.

Pan Pícek očerňuje paní Hanušovou (vedoucí stavebního úřadu) a viní ji z nečinnosti. Paní Picková hovoří o tom, že mají zájem lokalitu „U řtěpky“ dokončit.

21.45 odchází zastupitel Homolka

Starosta vidí řešení v tom, že vyslechne obě strany pana Cimla i pana Pícka.

Paní Hanušová připomíná, že občané čekají na odpověď na otázku, kterou položil pan Bařka na začátku.

Ing. Pícek oznamuje, že na stavební úřad pošle žádost o odstranění stavby, toho Najbrtova plotu, a jak rychle bude odstraněn plot, tak rychle bude zkolaudovaný plyn. Musí se domluvit s lidmi, kteří nemají zaplacené sítě, a pokud se domluví, tak to bude dokončeno. Pan Pícek vysvětluje, jak bude dále postupovat a výsledkem je, že by komunikace Slunečná mohla vést jen k jeho „červenému“ baráku.

Ing. Bařka: Slyšel jsem dobře, a slyšeli jste to všichni, že pokud bude vše OK, zůstane ulice slunečná zavřená?

Ing. Pícek: Vše bude OK, až někdo vyasfaltuje tu cestu, kterou já mám vyasfaltovanou 6 let.

21.50 zastupitel Homolka je zpět

Odchází zastupitel Pícek.

Občané se dále dohadují a řeší se, zda byla ulice Slunečná plánovaná jako průjezdná či ne. Občané se domáhají, aby průjezdná nebyla. Každý argumentuje po svém, ale debata nikam nevede. Starosta se snaží situaci vysvětlit a žádá o objektivní nahlížení na věc.

Ing. Bařka: Pane starosto, vy tvrdíte, že dokončení ZTV U řtěpky brání nedokončení komunikace díky jednomu ze spoluvlastníků. Jak je možné, že ZTV Klidná louka je zkolaudovaná?

Ing. Homolka a starosta: Není!

Ing. Bařka vidí problém v ul. Slunečná v problémech, které mají mezi sebou spoluvlastníci lokality „U řtěpky“ a nevidí důvod, proč by občané měli za toto pykat.

řtěpánka Cimlová hájí svého otce a doporučuje starostovi zajistit si informace. Starosta má toto v plánu.

zastupitel říp: V křiřovatce z přejezdu z ulice Slunečná je nepovolená brána a vjezd do lokality U řtěpky a Klidná louka. Pan Pícek tvrdí, že se chce vyhnout pozemkům, které mají společné, to znamená co, že tam budou dvě křiřovatky. Ulice Slunečná byla koncipovaná, jako slepá ulice a jako slepá byla občanům prodávána. Někdo si to měl jít zjíst na stavební úřad.

Paní Hanušová: Pan Janíček u mě byl a teď chce tvrdit, že nebyla povolena jako slepá?

Občané ulice Slunečná se shodují na tom, že jim pozemky byly prodávány v ulici, která je koncipována jako slepá, a proto za víc peněz. Pan Pícek jim to při prodeji garantoval.

zastupitel říp: Pokud chcete ode mě a od dalších zastupitelů slyšet, zda chceme, aby byla ulice Slunečná průjezdná, tak uslyšíte NE. Vy tady slyšíte jednu verzi Petra Pícka, ale vyslechněte taky pana Cimla.

Pan Krauskopf: Tak proč už se to neudělalo za tebe (myslí zast. řípa), aby byla slepá, vždyť se to řeší x let.

Zastupitel říp tvrdí, že ulice je zkolaudována jako slepá s obratiřtřem.

zastupitel Janíček: Není. Dostali jsme žádost od pana Pícka a nemohli jsme ji hned odsouhlasit bez informací. Byl jsem za panem Sládkem a ten mi řekl, že silnice odpovídá všem parametrům průjezdnosti a že do budoucna nemá problém schválit napojení na Klidnou louku. Dívali jsme se také do územního plánu, kde byla ulice zakreslena jako průjezdná, pak jsme koukali na současný plán a ten s tím také nepočítá, že ul. bude slepá.

Pak nám ukázal Ing. Daněk návrh, který pravděpodobně podával bývalý starosta, „pravděpodobně“ proto, že jsme to nikdy neprojednávali na radě ani zastupitelstvu, a vypadá to, jako by to byl současný stav. Byl jsem za paní Hanušovou a ta mi řekla, že samostatný projekt Slunečné ulice byl v roce 2001 navržen silnicí, která se bude napojovat na křižovatku a končí na nezpevněné cestě.

p. Hanušová: To, že jste byl na dopravě a nechal jste si tam udělat jakýsi výhled, ale povolovacím orgánem v roce 2001 byl stavební úřad a ve výroku bylo, že úsek končí na nezpevněné cestě. A proč je slepá, protože tam bylo obratiště, a protože tam byla brána.

Vy jste silně ovlivněni tvrzením jednoho ze zastupitelů. Územním plánem se nemůžete ohánět, kdyby tam byl „regulák“, tak vám budu naslouchat. Paní Hanušová přirovnává situaci U Štěpky k pohádce o slepičce a kohoutkovi.

Zastupitel Homolka hovoří o tom, že tuto situaci způsobila paní Hanušová tím, že povolila stavbu rodinných domů v ulici U Štěpky, ale nebylo zkolaudováno ZTV, a to je v rozporu se stavebním zákonem.

Paní Hanušová se hájí.

Zastupitel Šíp hovoří o tom, že lokalita U třech svatých je hlavním přívaděči do ulice U Štěpky a navazuje na lokalitu Klidná louka. V ulici Slunečná je možný dle DI obousměrný provoz, ale byly řešeny širší vztahy. Upozorňuje na to, že ulicí Slunečná budou v případě výstavby RD v lokalitě Klidná louka projíždět kamiony s materiálem, ano je koncipována jako obousměrná, ale nikdo nepočítal, že bude navazovat další lokalita s rodinnými domy.

zastupitel Vejvoda: Jak chcete jezdit kolem školy? Myslím, že si obyvatelé ulice Slunečná zaslouží v této věci naši podporu.

Zastupitel Šíp hovoří o staré komunikaci z Kájova na Novosedly, která byla převedena od SÚS právě proto, aby se využila jako přívaděč do nově vznikajících ulic a aby po ní jezdily traktory (protože nesmí na hlavní).

zastupitel Radimský: Rád bych odpověděl na otázku pana Baťky. Dokážu si představit, že ulice Slunečná bude průchozí, průjezdná pro kola, osobáky do 3,5 t, ale ne pro nákladáky a nedovedu si představit, že bude jediným příjezdem do nové čtvrti. Prvně se tedy musí vyřešit, kudy se tam bude dopravovat materiál, pak se může ulici zprůjezdnit, ale jen pro ten drobný provoz.

starosta: Obec tam může udělat nějaké místní opatření, nebo úpravu, nechte to na nás, určitě to nebude rozhodnutí ze dne na den.

Ing. Baťka: Respektuji, co jste řekl, pane starosto, i to co řekl pan Radimský, ale respektujte prosím naše právo na to protestovat. Chtěl jsem po zastupitelích, aby mi řekli svůj názor, řekl mi ho pouze pan Radimský.

Starosta: Svůj názor vám řeknu, až budu mít podklady.

Starosta ukončil jednání ve 22.20

Zapsala: *Martina Kopřivová*

Ověřili: *Lukáš Homolka, Patrik Došek*

starosta:

